 <p>Haugaland og Sunnhordland politidistrikt Smedasundet 50 5501 HAUGESUND Telefon 52868000 Telefax 52868150</p>	<h1 style="margin: 0;">Avhør av vitne</h1>		Anm.nr. 10452772	<span style="font-size: 2em;">31</span>  <span style="font-size: 2em;">04.13</span>	
			Lok.ark.nr. 8647/08-32		
			Dok. løpenummer 626035	Sidenr. 1 av 5	
			Skrivebeskyttet		
Dato 01.12.2008	Kl. 09:07	Skrrevet av Pb Kjetil Nesbu	Tjenestested Etne og Vindafjord lensmannsdistrikt		
<b>Sak</b>					
Anmeldt forhold Trusler i familieforhold, Vikebygd/Haugesund, okt.-08, forn. HANSEN, Trude Monica					
Fra dato 10.10.2008	Kl. 00:00	Til dato 17.10.2008	Kl. 00:00	Gjemingskommune VINDAFJORD	Statistikkgruppe 1601
<b>Vitne</b>					
Navn SKJÆRVIK-HANSEN, Balder			Fødselsnr. 22.03.1986	Kjønn M	
Adresse Prestafeltet, Leilighet 11, kommunale boliger		Postnr. og sted 5574 SKJOLD		Telf. privat	
Arbeidsgiver, adresse, postnr. og sted Ølen vgs, , 5580 ØLEN				Telf. arb.giver	
Kan treffes på dagtid (jobb/telf.)					
Forhold/slektskap til den/de fornærmede/mistenkte/siktede Som før, siktedes sønn.					
<b>Avhør/Forklaring</b>					
Sted Etne og Vindafjord lensmannsdistrikt		Start (dag, dato, kl.) mandag 1. desember 2008, kl. 09:05			
Andre som var tilstede under avhøret					
Personer som ble varslet om avhøret, men ikke møtte					
Forklaring					

Gjort kjent med

- saken,
- vitneansvaret, — *MS*
- sin rett til å nekte å avgi forklaring til politiet,
- sin rett etter straffeprosessloven §§ 122 og 123 til å nekte å avgi forklaring eller svare på spørsmål som kan utsette en selv eller noen av ens nærmeste for straff eller tap av borgerlig aktelse

Villig til å forklare seg, og forklarte:

Vitnet møtte etter avtale. Rettighetene ble repetert og vitn forstår disse. Strl.§168 falsk anklage ble også repetert, og vitnet forstod innholdet i denne. Vitn ble informert om at vilkårene for bistandsadvokat jfr sak 10453451 kan være oppfylt. Vitnet har nå ingen ønsker for en evt bistandssadvokat. *MS*

*25.11. 2008* Vitn sier han var i Vikebygd tirsdag 25.nov. Han var der for å mate dyrene, siden Idun for det meste bor hos forn i Haugesund. Vitn sier at fuglene og kattene fortsatt er i Vikebygd. Hundene er på Skokland etter at Per Schnabel kjørte dem dit.

Vitnet åpnet uoppfordret med å si at han hadde et ekstra moment som han trodde var ukjent for politiet. Det var at sikt skulle ha brukt narkotika, hasj. Dette skal sikt ha sagt at han hadde gjort siden ungdommen, men vitnet kan ikke huske å ha sett dette før de flyttet til Vikebygd.

Vitn sier at sikt ved flere anledninger gav hasj til vitn. Første gang vitn fikk hasj av sikt, var når vitn var 16,5år. Vitn sier at sikt røyket i perioder. Vitn forklarte at sikt mekket hasjen i rullings. Han mekket det ofte innendørs, og røyket det både inne og ute. Vitn sier at sikt forsøkte å gjøre det mest mulig diskret. Vitn sier at i de periodene sikt røyket, så kunne han røyke hele dagen, også med familien tilstede.

KNE009

*Balder S.-H.*

*KN*

Haugaland og Sunnhordland politidistrikt	Anm.nr. 10452772	<b>Avhør av vitne</b>	Sidenr. 2 av 5	Dok.nr. 51
--	---------------------	-----------------------	-------------------	---------------

På spm så sier vitn at han har opplevd sikt påvirket av hasj/narkotika.

Vitnet sier uoppfordret at han har fått biter med hasj av sikt. Vitn har eksperimentert med dette. Vitn og sikt har røyket hasj sammen. På spm om antall så kan ikke vitn si dette, men sier at det er mer enn 5ganger.

Vitnet sier at han fikk hasj første gang når han var 16år, i romjula 2002. Vitn fikk 1-2gr og hadde dette ca ei uke. Vitn husker ikke siste gang de røykte sammen. Vitn sier at han flyttet fra Vikebygd våren 2006.

Vitn sier at sikt ble snillere når han røykte hasj. Han ble fredelig og det virket som om han koste seg mer. På direkte spm om det har vært sammenheng mellom vold og hasjrøyking, så sier vitn at det har det ikke vært. Vitn sier at sikt ikke har vært særlig mer voldelig i perioder der han evt har hatt abstinenser eller har ikke røyket hasj.

På spm så sier vitn at sikt har kjørt bil når han var påvirket. Vitn har vært med flere ganger, og vitn sier at han også kan huske at forn har vært med. Vitn sier at sikt kjørte ekstra forsiktig når han var påvirket av hasj.

Vitn sier at ved en konkret anledning, trolig sommeren 2004 så var de på besøk hos en ikke navngitt person ved Landgang i Tvedestrand. Sikt og flere, også vitnet røykte marihuana på dette besøket. Etter dette så kjørte sikt med mange i familien (Gudmund trolig hjemme) til Vegårdshei hvor de overnattet. Vitn tror dette kan fremgå fra dagboksnotatene.

Vitn forklarte videre uoppfordret at han en dag når han var 17år ble spurt av sikt om han ville prøve amfetamin. Vitn spurte om dette ikke var farlig, hvorpå sikt svarte at det var det, man måtte kun bruke det en gang annethvert år. Amfetaminet ble blandet ut i veske og drukket. Vitn fikk ikke sove den natta.

Da vitn var 16år, så introduserte sikt Fleinsopp for vitn, Gudmund og Idun. Frøydis var med på turen men fikk ikke lov å smake. Fleinsoppen ble spist fra bakken. Frøydis gikk etter og prøvde hun også. Vitn sier at forn ikke visste om denne introduksjonen i forkant, men fikk vite det etterpå, hun så at ungene var påvirket. Forn har forsøkt å snakke om det med ungene i ettertid.

Vitn tror at sikt gav vitn ulik narkotika, og rusbruk, for at han ville være snill og kjøpe tillit/vennskap. Vitn sier at når han var 16år så var vitn så naiv og lettpåvirkelig. Vitn sier at denne introduksjonen for rusmidler ikke var nødvendig. Vitn sier at han i ettertid periodevis har røykt hasj, og har fått ulike erfaringer med hvilke problemer dette kan medføre. Vitn har opplevd at det fort ble gradvis vanedannende, at han røyket for å ha det gøy, han ble sløvet, mindre tiltakslyst, redusert søvnkvalitet, vitn erfarte at hasjrusen ble en substitutt for andre primærbehov.

På direkte spm om hvorfor vitn forteller dette, så svarer vitn at som nevnt så ser han ikke at det har medført noe godt. Sikt må selv stå for det han har gjort, og vitn vil at politiet skal vite mest mulig om sikt. Vitn utelukker ikke en ukjent grad av hevnmotiv. Rapportskriver repeterte innholdet i strl.§168, og vitn forstår dette. Vitn ønsker ikke å endre det han så langt har forklart.

Vitn ble spurt om han husket hva han hadde forklart seg om tidligere, og om han evt ønsket at rapportskriver repeterte dette. Det hadde ikke vitnet behov for.

Vitnet ble bedt om forsøke å konkretisere evt voldsepisoder til tid og sted, samt hva slags vold og evt vitnet til volden

Vitn ble gjort kjent med dok34, side 5 avsn9 hvor forn har fortalt om en episode som fant sted når vitn skulle på sesjon.

Vitn sier at han svakt kan erindre denne episoden etter at forn minnet han på den. Vitn husker at han og sikt kranglet og at han ble slått på kinnet med flat hånd. Dette skjedde når vitn var 17,5-18år. Vitn mener

Haugaland og Sunnhordland politidistrikt	Anm.nr. 10452772	<b>Avhør av vitne</b>	Sidenr. 3 av 5	Dok.nr. <b>51</b>
--	---------------------	-----------------------	-------------------	----------------------

det skjedde i Vikebygd, og vitn sier at han tror det skjedde på kjøkkenet. Vitn husker ikke om andre var til stede. Sikt sier at krangelen trolig var om sesjonen, om hvordan sikt ville at vitn skulle fremstå på sesjon. Sikt ville påvirke vitn væremåte, de holdninger han skulle fremme. Vitn ville styre selv. Vitn utelukker ikke at han kan ha sagt at sikt var maktsyk eller noe lignende.

Jfr forklaringen til forn, så sier vitn at han husker det var noe om og men ang transport. Men det er ikke det vitn husker best. Vitn sier at han kom seg nå til sesjonen. Vitn sier at han husker best at de kranglet om hvordan vitn skulle fremstå, at sikt ville presse vitn til å være "slik og slik".

Vitn forklarer vider om en episode da han var ca 16år, altså 2002. Vitn klarer ikke tidfeste det noe mer enn det.

Denne episoden fant sted på kjøkkenet, og vitn tror det var en av de siste gangene de hadde en fysisk uoverenskomst. Vitnet husker ikke bakgrunnen for dette. Vitn husker at det var en tilspisset situasjon og at sikt stod foran vitn med knyttede never. Vitn husker ikke om han allerede var blitt slått.

Vitn sier at han tok og holdt sikt over håndleddene ei stund, før sikt bad han om at han skulle slippe. Da slapp vitn hendene til sikt.

Vitn sier at han i denne situasjonen ikke var redd for fysisk smerte, at han evt kunne bli skadet eller så. Det var mye verre den psykiske smerten som vitn opplevde, de følelsene han hadde inni seg. Vitn opplevde situasjonen som veldig feil. Vitn sier at sikt var i dårlig lune denne dagen.

Vitn sier at han som regel ikke har blitt hardt skadet, som regel ikke skadet i det hele tatt. Vitn sier at sikt får respekt fra familien på frykt. Sikt har også sagt til vitn at de problemene de har hatt, bare er småproblemer i forhold til det andre har, og at andre bruker mye mer vold enn det sikt har gjort.

Selv har vitn laget seg et prinsipp om å aldri slå tilbake når han er blitt slått av sikt. Vitn mener at dersom man slår igjen så setter man seg i tapers sted, da er man ikke noe bedre selv og har således "tapt".

Vitn sier at når sikt etter hvert har sluttet med å være fysisk mot vitn og andre i familien, så sier vitn at sikt bruker andre metoder. Han truer da med f.eks å flytte, stenge vitn ute fra familien, selge gården. Det som er felles for disse truslene er at de alle ville alene være ganske alvorlige for familien.

Vitn sier at mange ganger når han har vært "ulydig", så har han blitt tvunget å be om tilgivelse og love at det ikke skule gjenta seg. Dette har vitn gjort for å gjenopprette stemningen og etter oppfordring fra forn. Vitn sier at både han og Idun har flere ganger forklart for sikt at de har hatt et ønske og behov for å treffe andre jevnaldrende, mens sikt har alltid kverulert på dette og vist liten forståelse.

På direkte spm om andre av vitn som er blitt utsatt for vold, så sier vitn at det har vært mest klasking eller trusler om klasking. Dette mest mot de små når de har vært sutrete eller så. Vitn sier at sikt de senere årene også har forsøkt å oppfordre forn til klasking og klyping.

For Idun sin del så sier vitn at han tror siste gangsikt var fysisk mot Idun var når de bodde på Høylandet. Idun hadde en periode der hun suttet på fingeren. Dette medførte et tannproblem. Sikt ville ikke at Idun skulle sutte på fingeren, og truet med å kappe den av. Idun har sagt til vitn, og har sagt at dette bare gjorde hun mer nervøs og til at hun bare suttet ennå mer.

Vitn blir bedt om å gi eksempler på at Gudmund har fått juling. Vitn sier at det i så fall er lenge siden. Vitn sier at Gudmund og Frøydis ble finere behandlet enn de fleste. Vitn står ved tidligere avgitte forklaring om at han har sett at alle minus de to yngste er blitt slått/kløpet/klaska av sikt. Vitn klarer ikke tid eller stedfeste dette for disse to.

Vitn forklarer videre at en periode ble Stauda behandlet dårligere enn Frøydis. Da frøs de tre eldste ut Frøydis og tok heller Stauda med seg når de lekte. Frøydis hadde i denne perioden en tendens til å sladre på de andre. Dette er bedret nå.

Haugaland og Sunnhordland politidistrikt	Anm.nr. 10452772	<b>Avhør av vitne</b>	Sidenr. 4 av 5	Dok.nr. 51
--	---------------------	-----------------------	-------------------	---------------

Vitn sier at Stauda i Vikebygd i begynnelsen ble slått. Dette resulterte i sengevæting. Sikt er blitt snillere med Stauda i det siste, og har forøkt å få henne på sitt parti. Stauda har i den siste tiden vært en utfordring for forn. Hun sier at sikt er i fengsel pga løgner fra Aase Christensen, at sikt er mye snillere enn forn, at hun vil til Vikebygd, og at hun vil reise å besøke sikt. Vitn sier at Stauda også sparket forn.

Vitn sier at sikt gjennom flere år har mobbet forn. Han har trakassert henne, både alene og foran ungene. Sikt har satt barna opp mot henne, sagt at forn er lite verdt og at de vet bedre enn forn. Vitn sier at Stauda tror hun vet bedre enn forn. Vitn sier at Stauda har to modus, både snill og hjelpsom og på andre siden vanskelig.

Vitn sier at han ikke kjenner til at Stauda har hatt kontakt med sikt mens han er fengslet. Vitn sier at forn har fortalt om at Trygve Einar Gjerde har sendt div sms'er til Stauda og oppfordret henne til å sende brev og tegninger til sikt, det har stått at sikt har vært fengslet pga løgner til Aase Christensen etc.

På spm så svarer vitn at han ikke tror at sikt kommer til å erkjenne noe som helst. Ikke så lenge sikt ikke har fått psykisk hjelp. Vitn sier at han i sommer snakket en del med sikt på telefon. Sikt har nektet for å ha slått vitn, ette rå ha blitt konfrontert med det.

Vitn sier han opplever sikt som psykisk syk. Vitn kjenner til en tidlig stilt scizofrenidiagnose. Vitn sier at sikt har benektet dette. Vitn sier at etter å ha lest om dette så er det mye som stemmer. Eks at sikt isolerer seg og familien fra samfunnet, har storhetstanker, veldig fanatisk religiøs etc.

Vitn sier at han har forsøkt å komme på episoder der forn er blitt slått av sikt. Det har vært vanskelig, men vitn har klare bilder at sikt har fremstått som fysisk truende mot forn, og at forn da har krøpet sammen og "gitt seg". Vitn vet at forn har vært veldig redd ved noen anledninger.

Vitn ble bedt forklare seg om episoden der sikt skulle ha sparket forn. Vitn sier at dette skjedde i desember 2006. Vitn hadde på dette tidspunktet flyttet fra familien og bodde i et kollektiv i Haugesund, bl.a sammen med Idun. Vitn ble oppringt av forn. Hun var da kommet til Aksdal, og tatt tilhold hos islandsk familie i Aksdal. Forn hadde fortalt at sikt hadde kommet hjem fra handletur. Sikt hadde vært i dårlig humør og han hadde kritisert forn for å ha tatt for mye av noen varer. Vitn sier at han og Idun hadde vært innom med noen julegaver til familien, bl.a en til Wenche Tindeland. Denne hadde forn glemt å gjemme. Når sikt så denne ble han ekstra sint og det endte med at han sparket forn. Hun rømte huset, og dro til Wenche Tindeland. Herfra ble hun hentet og tatt emd til Aksdal. Noen dager seinere hentet forn resten av ungene, og de fikk feire jul i Aksdal, også Idun og vitn. Vitn sier at etter jul ringte forn og bad om unnskyldning, forn skulle få det som hun ville bare hun kom hjem, sikt gråt i telefonen og det hørtes ut som han mente det. Sikt var en tur på psyk, etter han kom hjem igjen. Dette var mot sin vilje. Ikke lenge etterpå var alt som før.

Vitn er kjent med at forn fikk blåmerke som følge av sparket til sikt. Vitn så ikke blåmerket, men Margaret Alme så det.

Vitn sier at forn i den senere tid har hatt det vanskelig. Sikt har gjennom flere år lært dem at barnevernet har vært familiens verste fiende, at de bare vil familien vondt. Sikt har bevisst motarbeidet barnevernet i Vindafjord og nektet dem besøk. Forn har hatt det tøft med det å samarbeide med barnevernet.

Vitn sier at sikt har truet med å stenge vitn ute fra familien mange ganger. Kanskje første gangen var når vitn var 14år, mens de bodde på Høylandet. Han stakk da av til et ungdomsdiskotek fordi han visste at han ikke fikk lov visst han spurte. Forn og sikt kjørte og leitet etter han, og de fant han etter hvert. Vitn husker at han fikk sin skjennepreken og at sikt sa at dersom han gjorde det igjen så måtte de "gi han bort" til noen andre. Da kunne ikke vitnet være med dem mer. Dette var en fryktelig tanke for vitn.

Vitn forteller videre om en annen gang, han sneik seg på en fest i Vikebygd. Der ble han kjent med ei jente som han ble betatt av. Dagen etter dro han på besøk til denne jenta, uten at sikt visste. Det ble litt kosing, men ikke noe veldig. Det var spennende.

Sikt dro for å leite, og fant etter hvert vitn der. Mor til jenta sa at det var kjærlighet, mens sikt sa til henne at det var hor og at jenta var ei hore. Det ble mye krangling ut av dette. Vitn oppsøkte jente så ofte han kunne, han ville stå på rettighetene sine. Etter hvert så truet sikt med at de måtte flytte til Kina. Forn var redd for at sikt ville gjøre alvor av truslene.

Vitn sier videre at når de var små og bodde på Høylandet fikk de leke med andre, fant på rampestreker og sånn. Vitn sier at når de ble større ble det mindre kontakt med andre, i alle fall ikke kontakt uten kontroll fra sikt. De fikk dra på orientering, bærturer etc, men sikt ville alltid vite hvor og hvor lenge. De fikk aldri gå på fester og sånn.

Vitnet vil bare påpeke at episoden med den fjøla som er omhandlet i andre avhør, og også i dok 35, så mener forn at han var 15år når dette skjedde.

#### Tilføyelser:

Etter å ha lest gjennom avhøret ønsker vitn å tilføye et punkt på det som går på vold og trusler om vold. Vitn sier at sikt i alle år har truet med troll. Vitn utdyper dette med at truslene har gått på at trollene kommer og tar dem hvis de ikke er snille. Trollene som sikt skisserer til er noen fæle vesener, de er på ingen måte slik man kjenner dem i nasjonalromantiske Norge. Trollene er stygge og forbundet med ondskap, og blir brukt som en trussel.

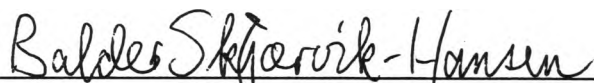
Vitn er villig til å avgi evt nye forklaringer for politiet, og for retten ved en evt hovedforhandling.

Jfr innledning, så har vitn ingen ønsker for evt bistandsadvokat, dersom oppnevning på det offentlige kan skje. Vitn ønsker det oppnevnt dersom vilkårene er tilstede.

Pause i avhøret kl.1105-1110 og kl.1240-1245.

Avhøret avsluttet mandag 01.12.08 kl. 13:35

Opplest/gjennomlest og vedtatt.



Balder Skjærvik-Hansen

\_\_\_\_\_  
Evt. verges underskrift(er)



Pb Kjetil Nesbu